

Titular institucional frente a titular de bolsillo

9 de septiembre de 2026

La noticia de referencia, ya publicada, contrapone la afirmación del Gobierno de que su ley de vivienda aumenta la oferta con una caída del 30% en la oferta real. Se comparan dos titulares del mismo hecho: uno con el foco en la declaración del Gobierno y otro con el foco en lo que le pasa a quien busca piso.

Personas simuladas	Preguntas	Tamaño efectivo
500	3	480
Fecha de campo	Modelos	Versión del motor
9 de septiembre de 2026	google/gemini-3.7-flash (único modelo validado)	motor p6/s5

Resultados de agentes sintéticos, no de personas entrevistadas. Sirven para comparar versiones de un mismo material y públicos dentro de esta cohorte. No miden niveles reales de España, no prevén ventas y no estiman intención de voto ni resultados electorales.

Lectura del estudio

Con poco interés político, 68,2 % se inclina por B; con mucho, 53,3 % por A

Al panel simulado y calibrado con datos oficiales se le pidió elegir entre un titular institucional y otro de bolsillo, puntuar el interés y decir si lo enviaría. El de bolsillo queda por delante, con 57,3 % frente a 42,7 %, el tema obtiene 7,11 sobre 10 y el envío se divide entre 49,8 % sí y 50,2 % no. Importa porque ese promedio esconde un giro completo según el interés político y recorridos distintos por estudios, edad y expectativa económica.

1. El interés político da la vuelta al titular

El promedio se rompe por el interés político. Entre quienes tienen poco, el 68,2 % se inclina por B y el 31,8 % por A; entre quienes tienen mucho, A alcanza el 53,3 % frente al 46,7 % de B. Además, los muy interesados puntúan el tema con 8,02 y el 63 % lo enviaría, mientras los poco interesados dan 6,45 y solo el 38,8 % lo enviaría. No es solo cuánto interesa el asunto, sino la forma de entrar en él y hacerlo circular.

««Sigo la política habitualmente y me interesa ver cómo defiende el Gobierno sus medidas frente a los datos.»»
Mujer, 57 años, municipio mediano, estudios universitarios, renta de 1.500-2.000 € e ideología 1/10

2. Los universitarios abren menos B, pero comparten más

La formación cambia el recorrido de la noticia. Entre quienes tienen estudios universitarios, B apenas supera a A: 50,3 % frente a 49,7 %; con ESO, B llega al 61,7 % y A queda en el 38,3 %. Sin embargo, el grupo universitario muestra más interés, 7,45 frente a 6,92, y más disposición a enviar la noticia: 55,4 % frente a 46,2 %. Quienes menos

discriminan a favor del enfoque de bolsillo son quienes más hacen circular el contenido.

««Vivo de alquiler y conozco a bastante gente pendiente del mercado; el dato de la caída de oferta es para compartirlo.»»

Hombre, 50 años, ciudad, estudios universitarios, renta superior a 3.000 € e ideología 9/10

3. La edad estrecha la ventaja y frena el envío

El enfoque de bolsillo pierde fuerza con la edad. B alcanza el 62,4 % entre 30 y 44 años, baja al 53,4 % entre 45 y 59 y queda en el 52,4 % entre quienes tienen 60 o más. El interés pasa de 7,23 y 7,22 a 6,62, respectivamente. También cae el envío: 51,2 % entre 30 y 44 años, 49,5 % entre 45 y 59 y 43,2 % a partir de 60.

««Yo ya tengo mi casa pagada y no suelo mandar noticias de política ni de pisos por el teléfono.»»

Mujer, 75 años, ciudad, sin estudios o primaria, renta de 1.000-1.500 € e ideología 4/10

4. Las malas expectativas activan las tres respuestas

Con una expectativa económica mala, B alcanza el 59,7 %, frente al 54,5 % entre quienes esperan una evolución buena. El interés también es mayor: 7,25 frente a 6,91. Y la disposición a enviar cambia de lado: 51,6 % con expectativa mala y 46,9 % con expectativa buena. La preocupación económica acompaña tanto la preferencia por el enfoque práctico como la conversación posterior.

««La vivienda está fatal en todos lados y me interesa ver hasta qué punto la situación sigue empeorando.»»

Hombre, 34 años, municipio mediano, ESO, renta inferior a 1.000 € e ideología 6/10

5. En el ámbito rural, B atrae pero no circula

En el ámbito rural se insinúa una desconexión entre el titular preferido y la activación posterior. B apunta al 58 %, pero el interés se queda en 6,24 y solo el 37,9 % enviaría la noticia; el 62,1 % no lo haría. En las ciudades, B obtiene el 57,8 %, el interés llega a 7,24 y el envío al 52,4 %. El enfoque práctico parece conservar atractivo rural, aunque el asunto queda más lejos de la conversación cotidiana.

««Teniendo casa propia en el pueblo no estoy pendiente del mercado de la vivienda, la verdad.»»

Hombre, 24 años, ámbito rural, Bachillerato, renta inferior a 1.000 € e ideología 4/10

LO QUE SORPRENDE

- El eje izquierda-derecha separa menos que el interés político: B pesa 58,6 % en la izquierda, 60,8 % en el centro y 50,4 % en la derecha, mientras A alcanza el 53,3 % entre quienes tienen mucho interés político.
- Los universitarios casi empatan los titulares, 50,3 % para B y 49,7 % para A, pero son quienes más enviarían la noticia: 55,4 %.
- En el ámbito rural se apunta a una paradoja: B llega al 58 %, pero solo el 37,9 % compartiría la noticia.

CÓMO LEERLO

La comparación de titulares y el envío se leen sobre todo el panel; no hay una base aparte de «quienes sí eligen».

Las diferencias por interés político, formación, edad y expectativa económica son publicables para este panel; el 50,2 %-49,8 % del envío y los empates entre universitarios o personas de derechas son estrechos, mientras la pauta rural es solo un indicio.

Lectura redactada por un modelo de IA a partir de los datos calculados de este estudio. Las cifras son las del propio informe.

CONCLUSIÓN PRINCIPAL

Abriría el titular B, el de lo que te afecta al buscar piso: 57,3 %

Le saca 14,6 puntos a «Abriría el titular A, el de la declaración del Gobierno» (42,7 %).

A quién se ha preguntado: Personas adultas residentes en España, de 18 a 75 años, que se informan de la actualidad por medios digitales.

LO QUE ESTE INFORME NO PUEDE DECIR

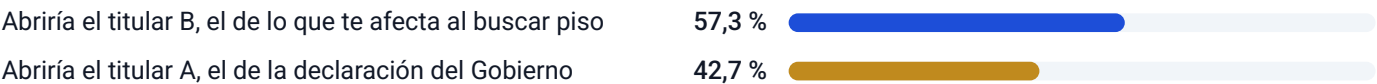
- La comparación entre los dos titulares es lo que sostiene este estudio; el porcentaje absoluto de personas que abrirían una noticia no es un dato de tráfico.
- Las personas del panel son simuladas a partir de datos oficiales del INE. No hay entrevistados reales, nombres, teléfonos ni datos de contacto.
- Los resultados no son una previsión de tráfico, de suscripciones ni de ventas: comparan opciones y describen segmentos en una foto puntual.

Resultados

1. Imagina que ves estos dos titulares de la misma noticia en tu móvil. ¿Cuál abrirías? A) «El Gobierno defiende que su ley de vivienda aumenta la oferta frente a un desplome del 30%». B) «Si buscas piso hay un 30% menos de oferta que antes de la ley de vivienda».

Abriría el titular B, el de lo que te afecta al buscar piso: 57,3 %

Le saca 14,6 puntos a «Abriría el titular A, el de la declaración del Gobierno» (42,7 %).



Diferencia de 14,6 puntos a favor de «Abriría el titular B, el de lo que te afecta al buscar piso».

Base: 500 respuestas simuladas, ponderadas con los marcos del INE.

Bases y control de calidad de esta pregunta: anexo «bases, controles y respuestas escritas».

POR EDAD

Grupo	Abriría el titular B, el de lo que te afecta al buscar piso	Abriría el titular A, el de la declaración del Gobierno	Base
18-34	64,0 %	36,0 %	138
35-49	57,3 %	42,7 %	129
50-64	53,6 %	46,4 %	151
65+	53,2 %	46,8 %	82

POR SEXO

Grupo	Abriría el titular B, el de lo que te afecta al buscar piso	Abriría el titular A, el de la declaración del Gobierno	Base
Hombres	55,8 %	44,2 %	247
Mujeres	58,7 %	41,3 %	253

Edad y sexo se leen por separado, cada uno sobre la cohorte completa. No se publica el cruce de los dos: con esta muestra esas celdas no tendrían base suficiente.

2. Del 1 al 10, ¿cuánto interés te despierta una noticia sobre la oferta de vivienda en alquiler y venta, donde 1 es ningún interés y 10 muchísimo interés?

Media de 7,1 sobre 10

Media de las respuestas simuladas en la escala de 1 a 10; no es un porcentaje. Se interpreta al comparar esta misma pregunta entre versiones y segmentos de la misma cohorte. No mide el nivel de preocupación de la población española.

7,1 / 10



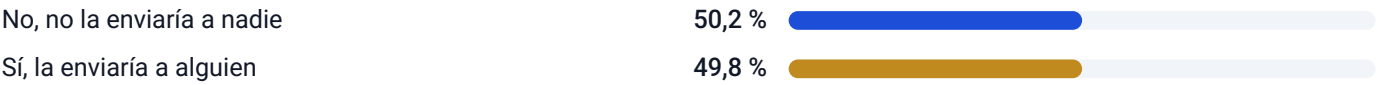
Media ponderada de las respuestas simuladas en la escala de 1 a 10. No es un porcentaje.

Base: 500 respuestas simuladas, ponderadas con los marcos del INE.

3. ¿Enviarías esa noticia a alguien de tu entorno (por WhatsApp, mensaje o redes)?

50,2 % frente a 49,8 %

Diferencia descriptiva de 0,4 puntos. No se ha calculado la incertidumbre de este contraste, así que no se declara ninguna opción por delante.



Diferencia de 0,4 puntos: en una simulación de este tamaño no distingue una opción de la otra.

Base: 500 respuestas simuladas, ponderadas con los marcos del INE.

Bases y control de calidad de esta pregunta: anexo «bases, controles y respuestas escritas».

POR EDAD

Grupo	No, no la enviaría a nadie	Sí, la enviaría a alguien	Base
18-34	45,0 %	55,0 %	138
35-49	47,7 %	52,3 %	129
50-64	51,9 %	48,1 %	151
65+	59,3 %	40,7 %	82

POR SEXO

Grupo	No, no la enviaría a nadie	Sí, la enviaría a alguien	Base
Hombres	51,5 %	48,5 %	247
Mujeres	49,0 %	51,0 %	253

Edad y sexo se leen por separado, cada uno sobre la cohorte completa. No se publica el cruce de los dos: con esta muestra esas celdas no tendrían base suficiente.

En sus palabras

«Es un tema de conversación habitual; se lo pasaría por WhatsApp a familiares o amigos que siguen la actualidad.»

«Se la pasaría a mis amistades y conocidos que están buscando piso o sufriendo las subidas del alquiler.»

«Prefiero el titular directo y práctico sobre la realidad del mercado antes que declaraciones políticas vacías que no aportan datos claros.»

«Se la pasaría a un par de conocidos que también están de alquiler y siempre hablamos de lo imposible que está todo.»

«Al estar viviendo de alquiler me afecta directamente cómo evoluciona la oferta y el impacto de las normativas.»

«La leo por mi trabajo en el sector, pero no suelo pasar noticias de política por el grupo familiar.»

«Me interesa ver el contraste entre lo que dice la administración y los datos reales del mercado.»

«Me interesa el trasfondo político y ver qué responde el Gobierno frente a las cifras que publican.»

«Vivo de alquiler solo y trabajo en la construcción; todo lo que pasa con la vivienda y los precios me afecta de lleno.»

«Se la pasaría por el grupo de la familia o a alguna amiga que también está de alquiler y mirando opciones.»

«Vivo de alquiler en Barcelona con mi familia y la falta de oferta nos preocupa muchísimo.»

«Vivo de alquiler y es un tema crítico que comento a menudo con amigos y familia; los datos reales sobre la falta de oferta importan.»

Anexo: preguntas que se han hecho

1. Imagina que ves estos dos titulares de la misma noticia en tu móvil. ¿Cuál abrirías? A) «El Gobierno defiende que su ley de vivienda aumenta la oferta frente a un desplome del 30%». B) «Si buscas piso hay un 30% menos de oferta que antes de la ley de vivienda».

Opción única

Abriría el titular A, el de la declaración del Gobierno	42,7 %
Abriría el titular B, el de lo que te afecta al buscar piso	57,3 %

2. Del 1 al 10, ¿cuánto interés te despierta una noticia sobre la oferta de vivienda en alquiler y venta, donde 1 es ningún interés y 10 muchísimo interés?

Nota de 1 a 10

3. ¿Enviarías esa noticia a alguien de tu entorno (por WhatsApp, mensaje o redes)?

Opción única

Sí, la enviaría a alguien	49,8 %
No, no la enviaría a nadie	50,2 %

Anexo: bases, controles y respuestas escritas

Imagina que ves estos dos titulares de la misma noticia en tu móvil. ¿Cuál abrirías? A) «El Gobierno defiende que su ley de vivienda aumenta la oferta frente a un desplome del 30%». B) «Si buscas piso hay un 30% menos de oferta que antes de la ley de vivienda».

Cada porcentaje es la media ponderada de la inclinación de las personas del panel, no el recuento de una única respuesta sorteada: es la lectura más estable de los mismos datos. Este informe no publica un margen de error poblacional.

¿Enviarías esa noticia a alguien de tu entorno (por WhatsApp, mensaje o redes)?

Cada porcentaje es la media ponderada de la inclinación de las personas del panel, no el recuento de una única respuesta sorteada: es la lectura más estable de los mismos datos. Este informe no publica un margen de error poblacional.

Anexo: cómo se ha hecho este informe

Universo

Personas adultas residentes en España, de 18 a 75 años, que se informan de la actualidad por medios digitales.

Muestra simulada

500 personas (480 efectivas tras ponderar)

Holgura orientativa

±4,4 puntos

Fecha de campo

9 de septiembre de 2026

Modelos de simulación

google/gemini-3.7-flash (único modelo validado)

Versión del motor

motor p6/s5

Filtros aplicados de verdad

Sin filtros: población adulta residente en España

- Cómo se construye el panel.** Cada persona simulada se genera a partir de los marcos oficiales del INE (sexo, edad, territorio, nivel de estudios, situación laboral y tamaño de hogar) y de rentas ajustadas con Eurostat. Después se reponderan los perfiles por ajuste iterativo (raking) para que los totales cuadren con esos marcos.
- Cómo se responde.** Cada agente sintético responde por separado. Las instrucciones buscan reducir la aquiescencia y la respuesta socialmente correcta, pero no garantizan eliminarlas. En las preguntas cerradas, los porcentajes son medias ponderadas de las inclinaciones asignadas a las opciones, no recuentos de entrevistas humanas.
- Cómo se lee.** En la validación frente a encuestas humanas de una reserva sellada, el error mediano fue de 3,8 puntos porcentuales y el 58 % de los casos quedó por debajo de 5 puntos. La distribución tiene una cola larga, con un peor caso de 23,9 puntos, y en hábitos socialmente premiados (reciclar, leer, hacer deporte) el error es bastante mayor. Estas cifras resumen la validación del motor: no son el margen de error de este estudio ni garantizan la precisión de una cifra o de una diferencia concreta.
- Cómo se dibuja.** Pantalla y PDF salen del mismo modelo de publicación, con los mismos textos, el mismo orden y las mismas cifras. En el PDF los repartos de cuatro o más opciones se dibujan como barras en lugar de anillo, y el cuestionario literal, las respuestas escritas y los controles de calidad van en anexos al final, referenciados desde cada pregunta.
- Límites.** Es una simulación estadística, no una encuesta a personas reales: sirve para comparar opciones, ordenar prioridades y detectar el sentido de un cambio, no para publicar una cifra poblacional ni para predecir ventas ni resultados electorales.