

Frenar la IA: qué opinan los españoles del aviso del jefe de Anthropic

14 de septiembre de 2026

Asunto real y ya publicado entre el 12 y el 14 de septiembre de 2026: Dario Amodei, consejero delegado de Anthropic (la empresa que hace Claude), ha difundido una carta abierta en la que pide frenar el ritmo de desarrollo de las capacidades de la inteligencia artificial. Sostiene que "la industria mintió" sobre los peligros, que "existen peligros reales" —entre ellos ciberataques, bioterrorismo y trastornos económicos—, que el riesgo de perder el control es grave y que "le debemos a la humanidad intentarlo". Añade un dilema: si Estados Unidos ralentiza, China puede seguir avanzando. Fuentes de la noticia: RTVE (13-09-2026), BBC News Mundo e Infobae (12 y 14-09-2026).

En este estudio cada persona lee una sola descripción del mismo aviso, sin saber que existe otra versión. Las preguntas son las mismas para todo el mundo, no comparan las dos versiones y no preguntan por intención de voto ni por ninguna empresa concreta como opción de compra.

Personas simuladas	Preguntas	Tamaño efectivo
500	5	480
Fecha de campo	Modelos	Versión del motor
14 de septiembre de 2026	google/gemini-3.7-flash (único modelo validado)	motor p6/s5

Resultados de agentes sintéticos, no de personas entrevistadas. Sirven para comparar versiones de un mismo material y públicos dentro de esta cohorte. No miden niveles reales de España, no prevén ventas y no estiman intención de voto ni resultados electorales.

Lectura del estudio

En el panel, lo abstracto abre una brecha de sexo que lo concreto cierra

El panel de personas simuladas calibradas leyó un aviso sobre la IA, formulado como riesgo de pérdida de control o como daños concretos. En ambos relatos predominan las reglas sin frenar, pero la forma de contar el peligro cambia quién se inquieta y cómo responde. La clave está en que el miedo no conduce automáticamente a pedir una pausa.

1. El relato abstracto separa a mujeres y hombres

Con el riesgo de pérdida de control, la preocupación media es 6,77 entre las mujeres y 6,22 entre los hombres. También se separa la opción de frenar: 31 % frente a 25,1 %. Cuando se detallan estafas, bulos y empleo, las medias quedan en 6,65 y 6,54, y el freno prácticamente empata: 26,4 % y 26,2 %. La cita muestra otra tensión: pese a hablar

de «parar la máquina», esa misma persona eligió poner reglas sin frenar el ritmo.

«Me da desconfianza que vaya tan rápido y que los que mandan no se enteren de nada. Si los propios que la hacen avisan de que es peligroso, habrá que parar la máquina antes de que sea tarde.»

Mujer de 61 años, entorno rural, ESO, renta de 2.000-3.000 € e ideología 3

2. Entre ocupados, más alarma no significa más freno

Entre las personas ocupadas, concretar los daños eleva la preocupación media de 6,38 a 6,59. Sin embargo, la preferencia por reglas sin frenar sube de 56,3 % a 59,8 %, mientras la pausa baja de 26,2 % a 23,8 %. Además, el uso principal para trabajo o estudios se sitúa en 34,2 % con el relato abstracto y en 36,3 % con el concreto. Es el perfil que reconoce utilidad y riesgo a la vez, pero resuelve la tensión a favor del control.

«Me ahorra mucho tiempo en mi negocio, pero me inquieta el tema de las estafas y la ciberseguridad; cada vez es más difícil distinguir lo real de lo falso.»

Hombre de 39 años, ocupado, ciudad, estudios universitarios, renta superior a 3.000 € e ideología 7

3. La preocupación se traduce de forma ideológica

En la izquierda, concretar los daños eleva la preocupación media de 6,69 a 6,85. A la vez, las reglas sin frenar pasan de 53,3 % a 55,7 % y la pausa baja de 31,4 % a 29,5 %; dejar avanzar libremente apenas alcanza 3,5 % y 3,7 %. En la derecha se insinúa otra respuesta: preocupación de 6,2 y 6,1, freno de 23,2 % y 19,1 %, y reglas de 55 % y 60,5 %. El desacuerdo parece estar menos en regular o no que en cuánto freno aceptar.

«Me ilusiona el salto de competitividad y productividad que nos da en la industria. Frenar en seco sería un tiro en el pie si fuera de Europa siguen apretando el acelerador.»

Hombre de 45 años, entorno rural, estudios universitarios, renta superior a 3.000 € e ideología 10

4. La experiencia con IA parte el panel por estudios

Los cruces por estudios apuntan a dos niveles muy distintos de contacto con la IA. Con el relato abstracto, entre quienes tienen estudios universitarios se insinúan un 36,8 % de uso semanal y un 21,8 % diario, frente a 12,4 % y 3,8 % entre quienes tienen ESO; el «nunca» queda en 4,2 % y 34,6 %. Con el relato concreto aparece la misma pista: 30,9 % semanal y 20,4 % diario entre universitarios, frente a 10,3 % y 2,8 % con ESO; el «nunca» marca 5,8 % y 39,7 %. Pese a su mayor contacto, los universitarios también apuntan más hacia reglas sin frenar: 59,8 % y 61,5 %, frente a 51,8 % y 55,9 % con ESO.

«Me preocupa mucho el impacto en los puestos de trabajo y la desinformación, aunque reconozco que agiliza tareas si se usa bien.»

Mujer de 41 años, municipio mediano, estudios universitarios, renta superior a 3.000 € e ideología 3

5. El pesimismo económico amplifica lo existencial

La expectativa económica apunta a un filtro especialmente fuerte ante el relato de pérdida de control. Quienes ven la economía muy mal marcan una preocupación de 7,24 y un 35 % de preferencia por frenar; entre quienes la ven bien son 6,23 y 26 %. Con los daños concretos, esa señal se estrecha: 6,68 frente a 6,38 en preocupación y 29,1 % frente a 23,3 % en freno. El escenario abstracto parece conectar mejor con una sensación general de futuro amenazado.

«Me da muchísimo miedo que las máquinas se nos vayan de las manos. Si los propios que la fabrican reconocen que

nos han mentido, hay que pararlo ya por el futuro de nuestros hijos.»

Mujer de 55 años, entorno rural, formación profesional, renta de 1.500-2.000 € y expectativa económica muy mala

LO QUE SORPRENDE

- El relato concreto casi elimina la brecha de preocupación por sexo: 6,65 entre mujeres y 6,54 entre hombres, frente a 6,77 y 6,22 con el abstracto.
- Entre las personas ocupadas, la preocupación sube de 6,38 a 6,59 al concretar daños, pero la preferencia por frenar baja de 26,2 % a 23,8 %.
- Como indicio, el mayor contacto no empuja a dejar avanzar libremente: entre universitarios, las reglas sin frenar alcanzan 59,8 % y 61,5 %.

CÓMO LEERLO

Las diferencias por sexo, entre personas ocupadas y dentro de la izquierda son sólidas para este panel. Las pautas por estudios, expectativa económica y derecha son indicios.

Los porcentajes de uso se leen sobre el total de cada segmento, no solo entre quienes eligen una opción. Las medias expresan distancias internas en el panel, no un nivel absoluto de preocupación social.

Lectura redactada por un modelo de IA a partir de los datos calculados de este estudio. Las cifras son las del propio informe.

CONCLUSIÓN PRINCIPAL

De vez en cuando: 26,7 %

Después, «Nunca la he usado» con 25,7 %; 1,0 puntos de distancia.

A quién se ha preguntado: Personas adultas residentes en España, de 18 a 75 años, que se informan de la actualidad por medios digitales.

LO QUE ESTE INFORME NO PUEDE DECIR

Lo que sostiene este estudio es la comparación entre las dos formas de contar el mismo aviso y el detalle por segmentos, no el porcentaje absoluto de ninguna postura.

La media de la escala 1-10 sirve para comparar segmentos y versiones dentro de esta misma cohorte; no es un nivel absoluto de preocupación de la población española.

El uso declarado de herramientas de IA es lo que las personas simuladas dicen que hacen, no una medición de uso real: no lo publiques como cuota de mercado ni como número de usuarios en España.

No se publica ninguna cifra como intención de voto ni como estimación electoral.

Las personas del panel son simuladas a partir de datos oficiales del INE. No hay entrevistados reales, nombres, teléfonos ni datos de contacto.

Qué ha leído cada grupo

Cada agente sintético leyó una sola versión. Se comparan los resultados de grupos distintos dentro de esta cohorte; una

diferencia observada no demuestra por sí sola un efecto del texto. Se comparan los dos textos completos: no se aísla el efecto de una frase concreta.

PROPUESTA 1

El máximo responsable de una de las mayores empresas de inteligencia artificial del mundo ha pedido públicamente frenar el desarrollo de esta tecnología: advierte de que existe un riesgo grave de que los sistemas de IA escapen al control humano y de que eso puede poner en peligro a la humanidad. Dice que la industria ha ocultado esos peligros y que se lo debemos a las generaciones que vienen.

PROPUESTA 2

El máximo responsable de una de las mayores empresas de inteligencia artificial del mundo ha pedido públicamente frenar el desarrollo de esta tecnología: advierte de que ya está causando daños concretos, como ciberataques y estafas más difíciles de detectar, contenidos falsos que parecen reales y una sacudida en el empleo. Dice que la industria ha ocultado esos peligros y que hay que poner controles antes de seguir.

Resultados

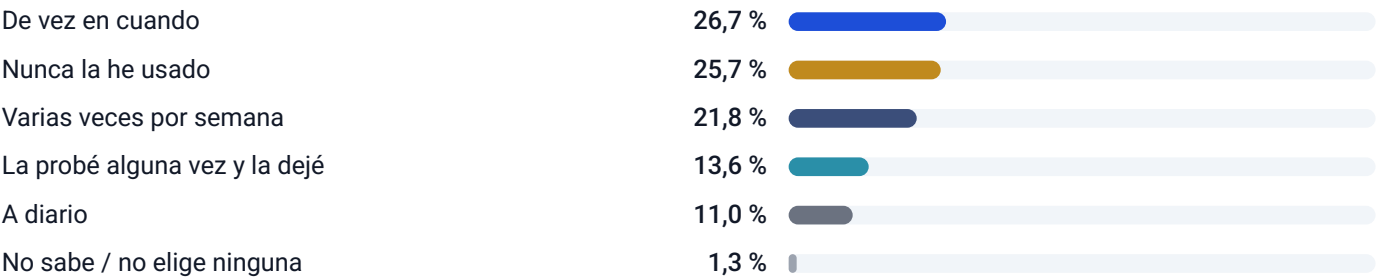
1. ¿Con qué frecuencia usas herramientas de inteligencia artificial (por ejemplo asistentes que escriben, resumen o responden preguntas)?

De vez en cuando: 26,7 %

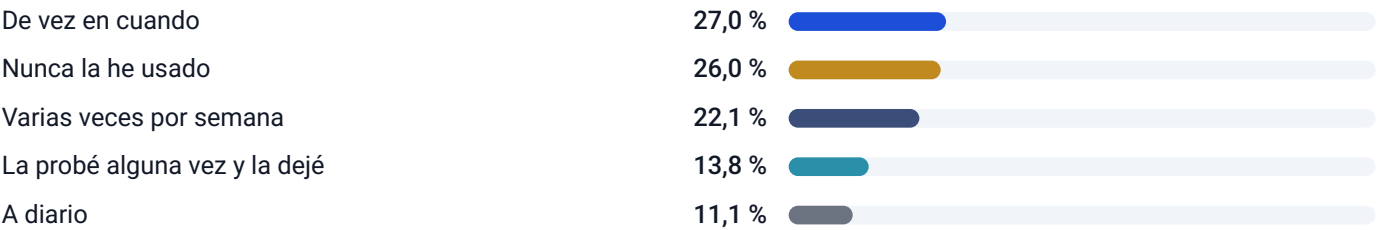
Después, «Nunca la he usado» con 25,7 %; 1,0 puntos de distancia.

PROPUESTA 1

«El máximo responsable de una de las mayores empresas de inteligencia artificial del mundo...»



REPARTO SIN «NO SABE / NO ELIGE NINGUNA»



Se excluye el 1,3 % del peso total que no elige ninguna opción y se reescala el resto a 100 %. No cambia la base de agentes ni identifica un grupo de personas.

Base: 252 respuestas simuladas, ponderadas con los marcos del INE.

Bases y control de calidad de esta pregunta: anexo «bases, controles y respuestas escritas».

POR EDAD

Grupo	De vez en cuando	Nunca la he usado	Varias veces por semana	La probé alguna vez y la dejé	A diario	No sabe / no elige ninguna	Base
18-34	31,9 %	5,4 %	31,9 %	10,3 %	20,1 %	0,5 %	70
35-49	30,9 %	11,1 %	30,7 %	12,9 %	14,1 %	0,4 %	65

Grupo	De vez en cuando	Nunca la he usado	Varias veces por semana	La probé alguna vez y la dejé	A diario	No sabe / no elige ninguna	Base
50-64	28,5 %	31,0 %	15,6 %	17,7 %	6,0 %	1,2 %	79
65+	7,5 %	74,0 %	1,6 %	12,1 %	0,3 %	4,4 %	38

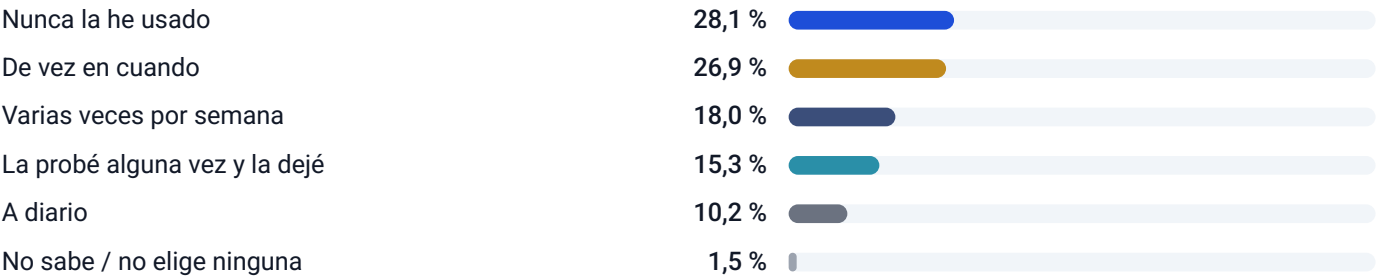
POR SEXO

Grupo	De vez en cuando	Nunca la he usado	Varias veces por semana	La probé alguna vez y la dejé	A diario	No sabe / no elige ninguna	Base
Hombres	26,3 %	25,1 %	22,4 %	13,5 %	11,7 %	1,0 %	130
Mujeres	27,1 %	26,3 %	21,1 %	13,7 %	10,2 %	1,6 %	122

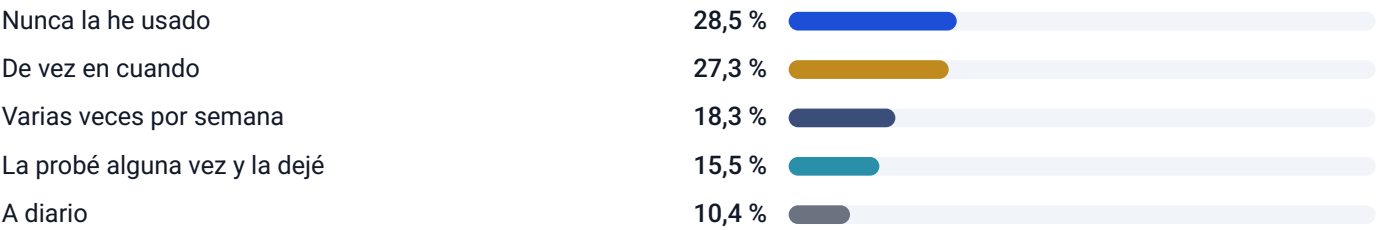
Edad y sexo se leen por separado, cada uno sobre la cohorte completa. No se publica el cruce de los dos: con esta muestra esas celdas no tendrían base suficiente.

PROPUESTA 2

«El máximo responsable de una de las mayores empresas de inteligencia artificial del mundo...»



REPARTO SIN «NO SABE / NO ELIGE NINGUNA»



Se excluye el 1,5 % del peso total que no elige ninguna opción y se reescala el resto a 100 %. No cambia la base de agentes ni identifica un grupo de personas.

Base: 248 respuestas simuladas, ponderadas con los marcos del INE.

Bases y control de calidad de esta pregunta: anexo «bases, controles y respuestas escritas».

POR EDAD

Grupo	Nunca la he usado	De vez en cuando	Varias veces por semana	La probé alguna vez y la dejé	A diario	No sabe / no elige ninguna	Base
18-34	4,9 %	31,5 %	29,9 %	10,1 %	23,4 %	0,1 %	68
35-49	18,8 %	32,0 %	21,7 %	16,5 %	10,0 %	1,1 %	64
50-64	34,1 %	27,8 %	13,5 %	18,2 %	4,7 %	1,7 %	72
65+	65,7 %	11,2 %	2,8 %	16,0 %	0,4 %	3,9 %	44

POR SEXO

Grupo	Nunca la he usado	De vez en cuando	Varias veces por semana	La probé alguna vez y la dejé	A diario	No sabe / no elige ninguna	Base
Hombres	22,1 %	28,0 %	20,0 %	15,7 %	13,1 %	1,1 %	117
Mujeres	33,5 %	25,9 %	16,2 %	14,9 %	7,6 %	1,8 %	131

Edad y sexo se leen por separado, cada uno sobre la cohorte completa. No se publica el cruce de los dos: con esta muestra esas celdas no tendrían base suficiente.

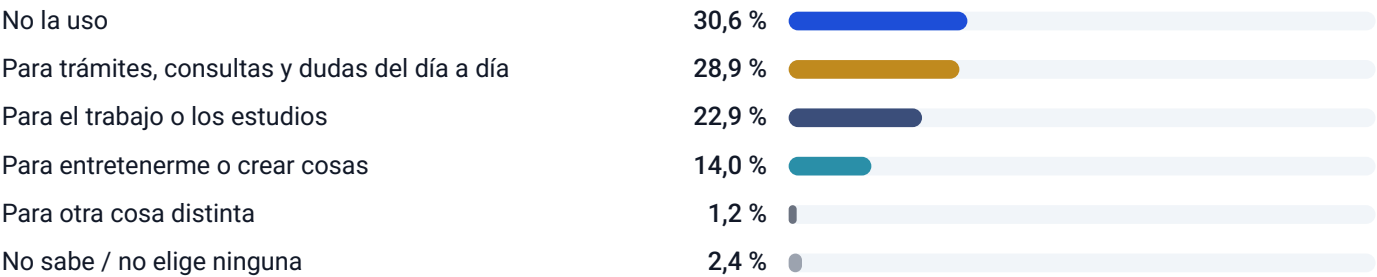
2. ¿Para qué usas sobre todo la inteligencia artificial en tu vida diaria?

No la uso: 30,6 %

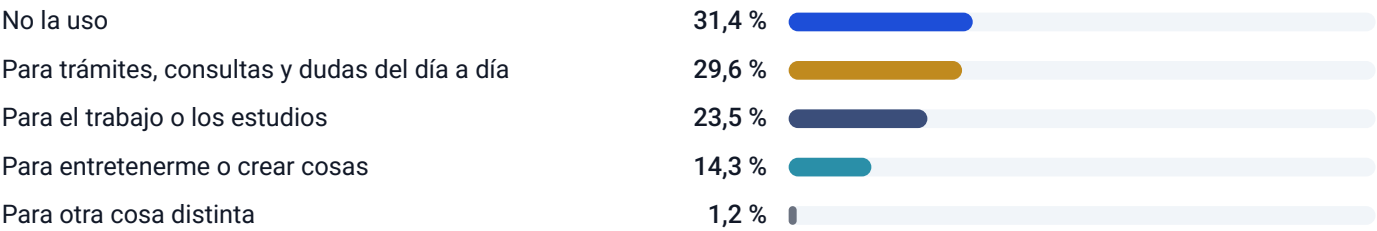
Después, «Para trámites, consultas y dudas del día a día» con 28,9 %; 1,7 puntos de distancia.

PROPUESTA 1

«El máximo responsable de una de las mayores empresas de inteligencia artificial del mundo...»



REPARTO SIN «NO SABE / NO ELIGE NINGUNA»



Se excluye el 2,4 % del peso total que no elige ninguna opción y se reescala el resto a 100 %. No cambia la base de agentes ni identifica un grupo de personas.

Base: 252 respuestas simuladas, ponderadas con los marcos del INE.

Bases y control de calidad de esta pregunta: anexo «bases, controles y respuestas escritas».

POR EDAD

Grupo	No la uso	Para trámites, consultas y dudas del día a día	Para el trabajo o los estudios	Para entretenerme o crear cosas	Para otra cosa distinta	No sabe / no elige ninguna	Base
18-34	10,5 %	35,1 %	22,8 %	28,2 %	2,3 %	1,0 %	70
35-49	15,7 %	33,8 %	35,7 %	12,3 %	1,4 %	1,1 %	65
50-64	35,7 %	28,9 %	23,4 %	9,0 %	0,7 %	2,3 %	79
65+	79,5 %	10,0 %	0,3 %	3,2 %	0,3 %	6,7 %	38

POR SEXO

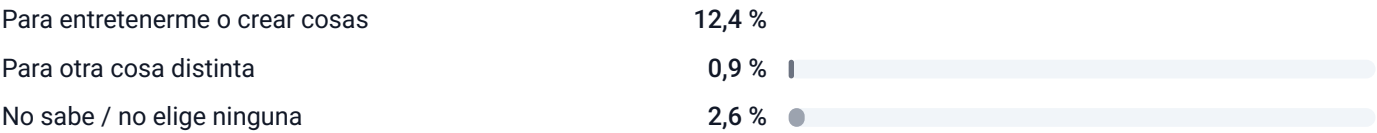
Grupo	No la uso	Para trámites, consultas y dudas del día a día	Para el trabajo o los estudios	Para entretenerme o crear cosas	Para otra cosa distinta	No sabe / no elige ninguna	Base
Hombres	29,9 %	29,7 %	21,4 %	15,3 %	1,4 %	2,2 %	130
Mujeres	31,4 %	27,9 %	24,6 %	12,5 %	1,0 %	2,6 %	122

Edad y sexo se leen por separado, cada uno sobre la cohorte completa. No se publica el cruce de los dos: con esta muestra esas celdas no tendrían base suficiente.

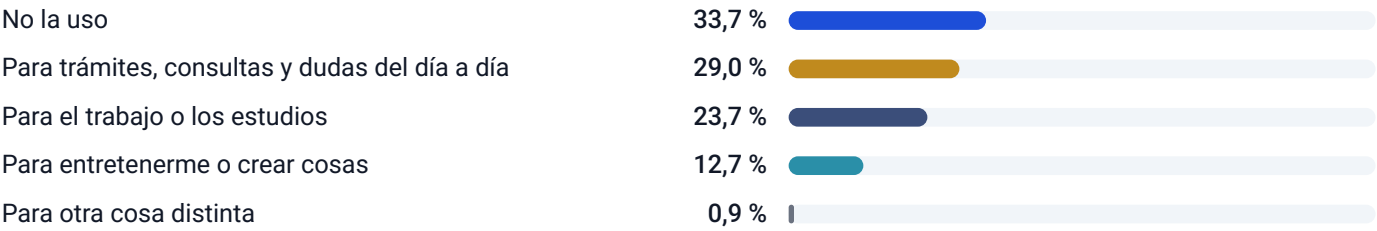
PROPUESTA 2

«El máximo responsable de una de las mayores empresas de inteligencia artificial del mundo...»





REPARTO SIN «NO SABE / NO ELIGE NINGUNA»



Se excluye el 2,6 % del peso total que no elige ninguna opción y se reescala el resto a 100 %. No cambia la base de agentes ni identifica un grupo de personas.

Base: 248 respuestas simuladas, ponderadas con los marcos del INE.

Bases y control de calidad de esta pregunta: anexo «bases, controles y respuestas escritas».

POR EDAD

Grupo	No la uso	Para trámites, consultas y dudas del día a día	Para el trabajo o los estudios	Para entretenerme o crear cosas	Para otra cosa distinta	No sabe / no elige ninguna	Base
18-34	7,0 %	35,3 %	32,4 %	22,9 %	1,6 %	0,9 %	68
35-49	24,6 %	32,7 %	29,5 %	11,4 %	0,4 %	1,4 %	64
50-64	39,0 %	26,2 %	21,8 %	8,5 %	1,0 %	3,5 %	72
65+	72,0 %	14,6 %	2,5 %	4,8 %	0,7 %	5,3 %	44

POR SEXO

Grupo	No la uso	Para trámites, consultas y dudas del día a día	Para el trabajo o los estudios	Para entretenerme o crear cosas	Para otra cosa distinta	No sabe / no elige ninguna	Base
Hombres	27,3 %	29,2 %	25,2 %	15,0 %	1,2 %	2,0 %	117
Mujeres	37,7 %	27,3 %	21,2 %	10,0 %	0,7 %	3,1 %	131

Edad y sexo se leen por separado, cada uno sobre la cohorte completa. No se publica el cruce de los dos: con esta muestra esas celdas no tendrían base suficiente.

3. Del 1 al 10, ¿cuánta preocupación te genera el ritmo al que está avanzando la inteligencia artificial, donde 1 es ninguna preocupación y 10 muchísima preocupación?

Media de 6,5 sobre 10

Media de las respuestas simuladas en la escala de 1 a 10; no es un porcentaje. Se interpreta al comparar esta misma pregunta entre versiones y segmentos de la misma cohorte. No mide el nivel de preocupación de la población española.

PROPUESTA 1

«El máximo responsable de una de las mayores empresas de inteligencia artificial del mundo...»

6,5 / 10



Media ponderada de las respuestas simuladas en la escala de 1 a 10. No es un porcentaje.

Base: 252 respuestas simuladas, ponderadas con los marcos del INE.

PROPUESTA 2

«El máximo responsable de una de las mayores empresas de inteligencia artificial del mundo...»

6,6 / 10



Media ponderada de las respuestas simuladas en la escala de 1 a 10. No es un porcentaje.

Base: 248 respuestas simuladas, ponderadas con los marcos del INE.

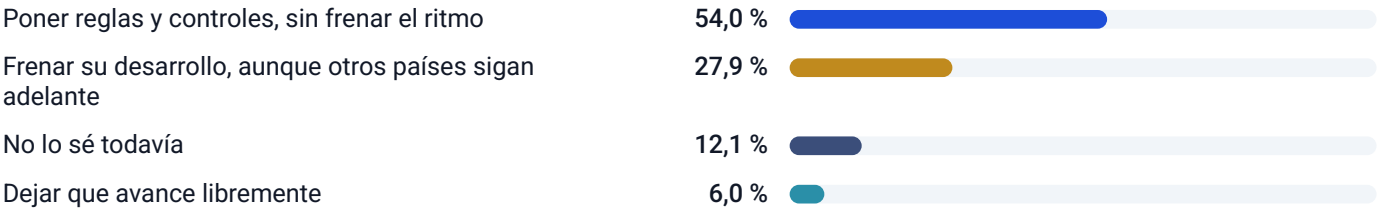
4. ¿Qué crees que se debería hacer con el desarrollo de la inteligencia artificial?

Poner reglas y controles, sin frenar el ritmo: 54,0 %

Después, «Frenar su desarrollo, aunque otros países sigan adelante» con 27,9 %; 26,1 puntos de distancia.

PROPUESTA 1

«El máximo responsable de una de las mayores empresas de inteligencia artificial del mundo...»



Base: 252 respuestas simuladas, ponderadas con los marcos del INE.

Bases y control de calidad de esta pregunta: anexo «bases, controles y respuestas escritas».

POR EDAD

Grupo	Poner reglas y controles, sin frenar el ritmo	Frenar su desarrollo, aunque otros países sigan adelante	No lo sé todavía	Dejar que avance libremente	Base
18-34	55,6 %	25,3 %	11,9 %	7,2 %	70
35-49	55,8 %	26,1 %	11,4 %	6,8 %	65
50-64	54,8 %	28,5 %	11,8 %	5,0 %	79
65+	47,0 %	34,4 %	14,2 %	4,4 %	38

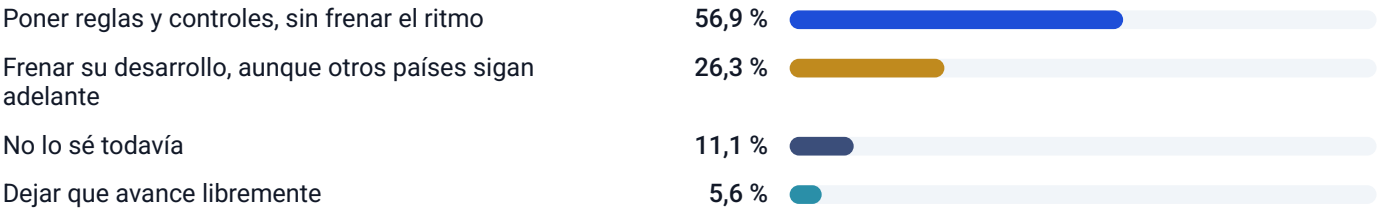
POR SEXO

Grupo	Poner reglas y controles, sin frenar el ritmo	Frenar su desarrollo, aunque otros países sigan adelante	No lo sé todavía	Dejar que avance libremente	Base
Hombres	55,2 %	25,1 %	11,6 %	8,1 %	130
Mujeres	52,7 %	31,0 %	12,6 %	3,6 %	122

Edad y sexo se leen por separado, cada uno sobre la cohorte completa. No se publica el cruce de los dos: con esta muestra esas celdas no tendrían base suficiente.

PROPUESTA 2

«El máximo responsable de una de las mayores empresas de inteligencia artificial del mundo...»



Base: 248 respuestas simuladas, ponderadas con los marcos del INE.

Bases y control de calidad de esta pregunta: anexo «bases, controles y respuestas escritas».

POR EDAD

Grupo	Poner reglas y controles, sin frenar el ritmo	Frenar su desarrollo, aunque otros países sigan adelante	No lo sé todavía	Dejar que avance libremente	Base
18-34	58,0 %	23,3 %	10,8 %	8,0 %	68
35-49	58,2 %	26,0 %	10,4 %	5,3 %	64
50-64	57,2 %	26,5 %	11,1 %	5,3 %	72
65+	53,1 %	30,9 %	12,8 %	3,2 %	44

POR SEXO

Grupo	Poner reglas y controles, sin frenar el ritmo	Frenar su desarrollo, aunque otros países sigan adelante	No lo sé todavía	Dejar que avance libremente	Base
Hombres	56,7 %	26,2 %	10,3 %	6,7 %	117
Mujeres	57,1 %	26,4 %	11,9 %	4,6 %	131

Edad y sexo se leen por separado, cada uno sobre la cohorte completa. No se publica el cruce de los dos: con esta muestra esas celdas no tendrían base suficiente.

5. Con tus palabras, ¿qué es lo primero que te preocupa —o lo que te ilusiona— de que la inteligencia artificial siga avanzando así?

Pregunta abierta

Los textos los generan agentes sintéticos. Los ejemplos publicados permiten examinar su contenido, no estimar la frecuencia de los temas ni recoger testimonios de personas reales.

PROPUESTA 1

«El máximo responsable de una de las mayores empresas de inteligencia artificial del mundo...»

Base: 252 respuestas simuladas, ponderadas con los marcos del INE.

Respuestas escritas (12) y bases de esta pregunta: anexo «bases, controles y respuestas escritas».

PROPUESTA 2

«El máximo responsable de una de las mayores empresas de inteligencia artificial del mundo...»

Base: 248 respuestas simuladas, ponderadas con los marcos del INE.

Anexo: preguntas que se han hecho

1. ¿Con qué frecuencia usas herramientas de inteligencia artificial (por ejemplo asistentes que escriben, resumen o responden preguntas)?

Opción única

A diario	11,0 %
Varias veces por semana	21,8 %
De vez en cuando	26,7 %
La probé alguna vez y la dejé	13,6 %
Nunca la he usado	25,7 %

2. ¿Para qué usas sobre todo la inteligencia artificial en tu vida diaria?

Opción única

Para el trabajo o los estudios	22,9 %
Para trámites, consultas y dudas del día a día	28,9 %
Para entretenerme o crear cosas	14,0 %
Para otra cosa distinta	1,2 %
No la uso	30,6 %

3. Del 1 al 10, ¿cuánta preocupación te genera el ritmo al que está avanzando la inteligencia artificial, donde 1 es ninguna preocupación y 10 muchísima preocupación?

Nota de 1 a 10

4. ¿Qué crees que se debería hacer con el desarrollo de la inteligencia artificial?

Opción única

Frenar su desarrollo, aunque otros países sigan adelante	27,9 %
Poner reglas y controles, sin frenar el ritmo	54,0 %
Dejar que avance libremente	6,0 %
No lo sé todavía	12,1 %

5. Con tus palabras, ¿qué es lo primero que te preocupa —o lo que te ilusiona— de que la inteligencia artificial siga avanzando así?

Respuesta libre

Anexo: bases, controles y respuestas escritas

¿Con qué frecuencia usas herramientas de inteligencia artificial (por ejemplo asistentes que escriben, resumen o responden preguntas)?

Cada porcentaje es la media ponderada de la inclinación de las personas del panel, no el recuento de una única respuesta sorteada: es la lectura más estable de los mismos datos. Este informe no publica un margen de error poblacional.

¿Para qué usas sobre todo la inteligencia artificial en tu vida diaria?

Cada porcentaje es la media ponderada de la inclinación de las personas del panel, no el recuento de una única respuesta sorteada: es la lectura más estable de los mismos datos. Este informe no publica un margen de error poblacional.

¿Qué crees que se debería hacer con el desarrollo de la inteligencia artificial?

Cada porcentaje es la media ponderada de la inclinación de las personas del panel, no el recuento de una única respuesta sorteada: es la lectura más estable de los mismos datos. Este informe no publica un margen de error poblacional.

Respuestas escritas

5. Con tus palabras, ¿qué es lo primero que te preocupa —o lo que te ilusiona— de que la inteligencia artificial siga avanzando así? — Propuesta 1

«Me preocupa mucho el impacto en los puestos de trabajo y la desinformación, aunque reconozco que agiliza tareas si se usa bien.»

«Me preocupa que quite más puestos de trabajo y que la gente se quede tirada, además de no saber quién controla estas máquinas.»

«Me preocupa mucho el impacto en el empleo y el futuro que les va a quedar a nuestros hijos si esto sigue sin ningún tipo de límite.»

«Me da desconfianza que vaya tan rápido y que los que mandan no se enteren de nada. Si los propios que la hacen avisan de que es peligroso, habrá que parar la máquina antes de que sea tarde.»

«Me preocupa que se carguen más puestos de trabajo y que los de arriba nos engañen con esto como hacen siempre con todo.»

«Me ilusiona todo el tiempo que nos ahorra y cómo optimiza procesos en el trabajo; bien aprovechada es un avance tremendo y no hay por qué frenarse con alarmismos.»

«Me dan miedo las estafas por el móvil y que destruya más puestos de trabajo, que a mi edad ya es imposible colocarse.»

«A mí me preocupa que las máquinas acaben quitando el trabajo a los jóvenes y que los gobiernos no sepan ponerle freno a tiempo a estas multinacionales.»

«Me ilusiona que nos quite tareas pesadas en el curro, pero me inquieta que se descontrola y afecte al futuro laboral de mis hijos.»

«Me asustan las estafas que no se puedan detectar y que quite puestos de trabajo, aunque también ayuda si se usa con cabeza.»

«Me preocupa sobre todo el tema del empleo y las estafas. Si quitan puestos de trabajo y encima engañan a la gente con vídeos falsos, esto se nos va de las manos.»

«Me preocupa sobre todo el empleo, que con mi edad ya está difícil encontrar nada y esto va a quitar más puestos, además de que se descontrola y nadie se haga responsable.»

Anexo: cómo se ha hecho este informe

Universo

Personas adultas residentes en España, de 18 a 75 años, que se informan de la actualidad por medios digitales.

Muestra simulada

500 personas (480 efectivas tras ponderar)

Holgura orientativa

±4,4 puntos

Fecha de campo

14 de septiembre de 2026

Modelos de simulación

google/gemini-3.7-flash (único modelo validado)

Versión del motor

motor p6/s5

Filtros aplicados de verdad

Sin filtros: población adulta residente en España

- Cómo se construye el panel.** Cada persona simulada se genera a partir de los marcos oficiales del INE (sexo, edad, territorio, nivel de estudios, situación laboral y tamaño de hogar) y de rentas ajustadas con Eurostat. Después se reponderan los perfiles por ajuste iterativo (raking) para que los totales cuadren con esos marcos.
- Cómo se responde.** Cada agente sintético responde por separado. Las instrucciones buscan reducir la aquiescencia y la respuesta socialmente correcta, pero no garantizan eliminarlas. En las preguntas cerradas, los porcentajes son medias ponderadas de las inclinaciones asignadas a las opciones, no recuentos de entrevistas humanas.
- Cómo se lee.** En la validación frente a encuestas humanas de una reserva sellada, el error mediano fue de 3,8 puntos porcentuales y el 58 % de los casos quedó por debajo de 5 puntos. La distribución tiene una cola larga, con un peor caso de 23,9 puntos, y en hábitos socialmente premiados (reciclar, leer, hacer deporte) el error es bastante mayor. Estas cifras resumen la validación del motor: no son el margen de error de este estudio ni garantizan la precisión de una cifra o de una diferencia concreta.
- Cómo se dibuja.** Pantalla y PDF salen del mismo modelo de publicación, con los mismos textos, el mismo orden y las mismas cifras. En el PDF los repartos de cuatro o más opciones se dibujan como barras en lugar de anillo, y el cuestionario literal, las respuestas escritas y los controles de calidad van en anexos al final, referenciados desde cada pregunta.
- Límites.** Es una simulación estadística, no una encuesta a personas reales: sirve para comparar opciones, ordenar prioridades y detectar el sentido de un cambio, no para publicar una cifra poblacional ni para predecir ventas ni resultados electorales.